



دانشگاه باقر العلوم علیه السلام

پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد

رشته: فلسفه و کلام اسلامی

عنوان:

نقد و بررسی کتاب

«عجیب‌ترین دروغ تاریخ»

استاد راهنما:

حجت الاسلام و المسلمین دکتر محسن قمی (زید عزه)

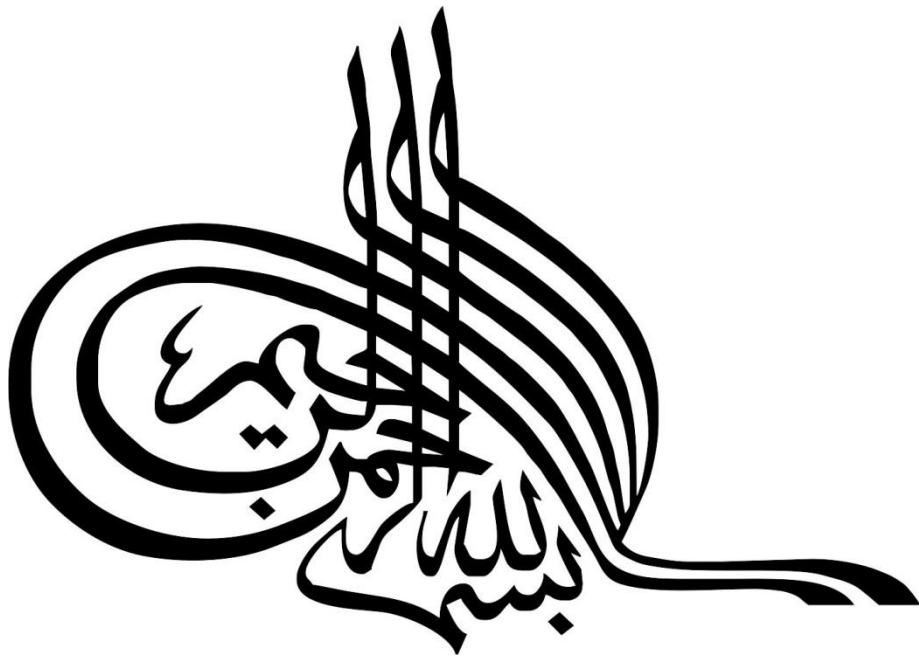
استاد مشاور:

حجت الاسلام و المسلمین دکتر جواد جعفری (زید عزه)

نگارش:

اصغر صفرزاده

دی 1390



چکیده

مباحث اعتقادی از اموری است که شالوده و سرانجام زندگی هر شخصی را پایه ریزی می‌کند، مسئله مهدویت نیز به این عنوان بخشی از اعتقادات مثمرتر در ادیان گذشته و اسلام کارآیی والایی داشته و دارد. فلذا باید پاسخی قاطع و علمی به کسانی که به مقابله با آن برخاسته و سعی در ایجاد شبهاتی در مورد آن - چه از روی علم و عمد و چه از روی جهل و نادانی - کرده‌اند داده شود تا اعتقادات صواب در طوفان شبهات دستخوش تحریف و انحراف نگردد.

پایان نامه در نقد و بررسی کتاب «عجیب‌ترین دروغ تاریخ» تألیف عثمان الخمیس از وهابیین معاصر است. نگارنده در این کتاب به صورت کلی به بحث امامت و بالخصوص به بحث مهدویت پرداخت است و به زعم خود سعی در رونمایی از تناقضات در این باره کرده است.

در این پژوهش سعی بر آن شده است که با رویکردی عقلی و تحلیلی و تبیین روایات مهدویت، با روش و متد تطبیقی به این مسئله پرداخته، به نقد و بررسی آن پرداخته شود.

بعد از پرداختن به کلیات و مفاهیم بکار رفته در کتاب، به کژی‌ها و انحرافات کلی نویسنده کتاب اشاره شده است. در فصل دوم به شبهات کلی در ارتباط با اصل امامت پرداخته شد و در آن شبهه برتری امامت بر نبوت با واکاوی مفاهیم مرتبط با آن پاسخ داده شد. در ادامه نویسنده شبهاتی در رابطه با قاعده لطف وارد ساخته اند که این شبهات خارج از دایره و عملکرد این قاعده بود و به عبارت دیگر سالبه به انتفاء موضوع بود.

در گفتار سوم این فصل نقد ایشان بر بعضی از دلایل نقلی شیعیان واکاوی شد. در فصل سوم شبهاتی مرتبط با امامت حضرت مهدی (عج) که مرتبط با ولادت، غیبت صغری، کبری و زمان ظهور ایشان بود مورد بررسی قرار گرفت و با ادله روشن عدم تعارض روایات مرتبط با مادر امام، نام امام، روایات مرتبط با مدت غیبت و مکان امام پاسخ داده شد که این تعارضات بدوی هستند و با دقت و امعان نظر قابل پاسخ گویی می باشند. دروغگو خواندن نواب خاص امام زمان با ادله‌ای سست و بی پایه نیز در شبهه سیزدهم پاسخ داده شد.

حمله ایشان به نواب عام امام و علل غیبت و فایده غیبت امام غائب با استعانت از آیات و روایات پاسخ داده شد.

در گفتار پایانی فصل سوم هم شبهات خروج امام زمان از سنت پیامبر (ص) و امام علی (ع) و آوردن کتاب جدید و تخریب حرمین شریفین و قتل عام نژاد عرب و قریش و مانع الزکات با عنایت به کتابهای اهل سنت پاسخ داده شد که اکثر آنها بخاطر عدم دقت در روایات و اخبار وارده در این زمینه نشأت می گرفت. در نهایت همچون خود نویسنده، اما در خلاف جریان کتاب ایشان که بر طبل جدایی و اختلاف کوبیده اند، جدولی از مشترکات بین شیعه و سنی در بحث مهدویت جمع آوری شده است که کثرت نقاط مشترک در این زمینه را بیش از پیش نمایان می کند.

واژگان کلیدی: امامت، غیبت، ظهور، قاعده لطف، رؤیت

تقدیم

سخن از اهدا و پیش کش کسی را سزد که چیزی را مالک باشد و آن را ببخشد. اما آنکه بار امانت بر دوش می‌کشد، از خود چیزی ندارد تا بخشش کند، عبارت «تحویل امانت» برای این موارد دقیقی‌تر است. با وجود این، به رسم معمول، این سیاهه ناقابل به محضر آخرین وارث انبیاء و اولیاء، منجی عالم بشریت، صاحب العصر و الزمان (عج الله تعالی فرجه الشریف) تقدیم می‌شود. امید که این کمتر از ران ملخ مقبول سلیمان زمان قرار گیرد.

قدردانی و سپاس

«وَلَقَدْ آتَيْنَا لُقْمَانَ الْحِكْمَةَ أَنْ اشْكُرْ لِلَّهِ وَ مَنْ يَشْكُرْ فَإِنَّمَا يَشْكُرُ لِنَفْسِهِ وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ حَمِيدٌ» (سوره لقمان آیه 12)

تربیت دینی اقتضا می کند که صاحب نعمت بشناسی، قدر نعمت بدانی و نعمت را در موضع صحیح به کارگیری. توفیق الهی شامل حال شد و اوقاتی به مباحثی در رابطه با منجی عالم بشریت سپری شد. در چنین ساعاتی این احساس به شخص دست می دهد که این هدیه الهی و این وارث انبیاء و اولیاء، تنها نجات دهنده عالم پر از ظلم و جور کنونی است که بایستی به دامان پرمهرش چنگ زنییم و بر ظهور پر ز نورش دعا کنیم. اللهم عجل لولیک الفرج.

بدیهی است کمک و راهبری اساتید و بزرگان در انجام این مهم سهم بسزایی داشته است. از صمیم قلب مراتب قدرشناسی خود را از این عزیزان ابراز می دارم و از سویدای دل برای سلامتی و تأییدات الهی شان دست به دعا برمی دارم:

1. راهنمای علمی و ناظر کل این نوشته استاد معظم حضرت حجت الاسلام و المسلمین دکتر قمی (زید عزه) که راهنمایی بنده را در نگارش این اثر بر عهده گرفتند و از نظرات خود بنده را بهره مند ساختند.
2. حضرت حجت الاسلام و المسلمین دکتر جعفری (زید عزه)، شخصیتی که در مباحث مربوط به مهدویت صاحب نظر هستند با بزرگواری مشاوره این طرح را پذیرفتند و با دقت نظر خاص، ابهامات و نقاط ضعف موجود را تذکر داده، بر نقاط قوت آن افزودند.
3. خانواده این جانب با صبر و بردباری کمک شایانی، به انجام این تحقیق کردند و باگذشت و فداکاری رفیق راه برای نویسنده بودند.

از خداوند اجر و قرب معنوی و تربیت کامل الهی را برای همه این بزرگواران، به ویژه همسر فداکارم، خواهانم.

«وَأَخِرُ دَعْوَتِهِمْ أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ» (سوره یونس آیه 10)

بسم الله الرحمن الرحيم

فصل اول: کلیات و مفاهیم..... 1.....

گفتار اول: کلیات 1.....

1..... ضرورت و فوائد

1..... پیشینه بحث

1..... سوالات (اصلی و فرعی) تحقیق

2..... چارچوب نظری و روش تحقیق

2..... فرضیه‌های تحقیق

3..... بیان مسئله

3..... گفتار دوم: معرفی اجمالی.....

3..... معرفی مؤلف

5..... معرفی مترجم

6..... معرفی کتاب

8..... گفتار سوم: کژی‌ها و انحرافات کلی مؤلف.....

8..... الف) تکرار شبهه‌های کهنه و نخ نما شده بدون اشاره به پاسخ‌های دانش‌مندان شیعه

8..... ب) نیاوردن اسناد و دلیل‌های معارض و مخالف

9..... ج) ادعاهای بی‌دلیل

9..... د) خلط مباحث برای اثبات نظر خود

9..... هـ) نتیجه‌گیری‌های غلط بر اثر ایجاد ملازمه‌های نادرست و مغالطه در مباحث

10..... و) تحریف روایات و نسبت ناروا به امامان علیهم‌السلام

11..... ز) رد دلیل به صرف استبعاد و عدم فهم آن

فصل دوم: شبهات کلی مرتبط با اصل امامت..... Error! Bookmark not defined.

گفتار اول: شبهه: برتری امامت بر نبوت..... Error! Bookmark not defined.

شبهه اول: تناقض شیعه در رابطه میان امامت و نبوت Error! Bookmark not defined.

گفتار دوم: شبهه نقد قاعده لطف به عنوان دلیل عقلی شیعیان بر مسئله ضرورت وجود امام Error! Bookmark not defined.

1. شبهه دوم: لازمه لطف، وجود چندین امام معصوم در هر مکان و زمان Error! Bookmark not defined.

1. ادامه شبهه دوم: واجب کردن لطف بر خداوند نهایت بی ادبی Error! Bookmark not defined.

2. ادامه شبهه دوم: تکمیل دین توسط پیامبر و عدم نیاز به معصومی دیگر Error! Bookmark not defined.

4. ادامه شبهه دوم: جواز نبود معصوم در میان امت، نافی قاعده لطف Error! Bookmark not defined.

5. شبهه سوم: قول به وراثت عمودی زمینهای برای اثبات امامت امام دوازدهم ع Error! Bookmark not defined.

گفتار سوم: نقد دلیل نقلی شیعیان بر اصل امامت Error! Bookmark not defined.

1. شبهه چهارم: روایت «لولا الامام لساخت الارض باهلها» منافی قرآن و وجدان Error! Bookmark not defined.

2. شبهه پنجم: نفی حدیث نبوی در مورد مهدی ع توسط تمام فرق غیر از شیعه دوازدهامی Error! Bookmark not defined.

گفتار چهارم: اگر فهرستی از اسامی امامان هست پس اختلاف شیعیان چرا؟ Error! Bookmark not defined.

1. شبهه ششم: آگاه نبودن امامان و شیعیان از فهرست نام امامان Error! Bookmark not defined.

احادیث اشاره کننده به نام امامان Error! Bookmark not defined.

احادیث دلالت کننده بر علم امامان پیشین به امامان پسین Error! Bookmark not defined.

2. ادامه شبهه ششم: ناآگاهی جناب زراره از امام بعدی Error! Bookmark not defined.

فصل سوم: شبهات مرتبط با امامت حضرت مهدی (عج) Error! Bookmark not defined.

گفتار اول: شبهات مرتبط با ولادت حضرت مهدی Error! Bookmark not defined.

1. شبهه هفتم: ولادت ایشان فقط از طریق یک زن غیر معصوم نقل شده است. Error! Bookmark not defined.

2. تفاوت روایات مربوط به مادر امام (ع) Error! Bookmark not defined.

شبهه هشتم: تعارض روایات مربوط به نام مادر و آزاد یا کنیز بودن امام مهدی (عج) Error! Bookmark not defined.

3. تعارض روایات مرتبط با نام امام ع Error! Bookmark not defined.

1-3 شبهه نهم: تعارض روایات در رابطه با نام امام مهدی (عج) نشان جعلی بودن این عقیده. Error! Bookmark not defined.

2-3 شبهه دهم: اسم و نام پدر ایشان همنام پیامبر است. Error! Bookmark not defined.

گفتار دوم: شبهات مرتبط با مسئله غیبت صغری Error! Bookmark not defined.

1. تعارض روایات مربوط به مدت غیبت امام ع Error! Bookmark not defined.

شبهه یازدهم: تنافی روایات مربوط به مدت غیبت امام مهدی (عج) با هم. Error! Bookmark not defined.

2. تعارض روایات مربوط به مکان امام ع Error! Bookmark not defined.

شبهه دوازدهم: تناقض آشکار در روایات مربوط به مکان زندگی امام مهدی (عج). Error! Bookmark not defined.

3. دروغ گو بودن نائبان خاص امام در غیبت صغری Error! Bookmark not defined.

- شبهه سیزدهم: دروغ‌گو بودن نائبان خاص در زمان غیبت صغری **Error! Bookmark not defined.**
- گفتار سوم: شبهات مرتبط با مسئله غیبت کبری..... **Error! Bookmark not defined.**
- 1- شبهه چهاردهم: نائبان عام امام (ولایت‌فقیه) تمام و کمال جایگزین امام هستند. **Error! Bookmark not defined.**
- 2- شبهه علل غیبت **Error! Bookmark not defined.**
- 2-1 شبهه پانزدهم: خوف یکی از ادله غیبت **Error! Bookmark not defined.**
- 2-2 شبهه شانزدهم: امتحان یکی دیگر از ادله غیبت، که خلاف قرآن است. **Error! Bookmark not defined.**
- 2-3 شبهه هفدهم: جاری شدن سنت غیبت انبیاء در مورد وی **Error! Bookmark not defined.**
- 2-4 شبهه هجدهم: مجهول بودن دلیل غیبت سرپوشی برای اشکالات متعدد **Error! Bookmark not defined.**
- 3- شبهه فایده امام غائب **Error! Bookmark not defined.**
- 3-1 شبهه نوزدهم: تناقضات عدیده در تشبیه بهره بردن از امام غائب به خورشید پشت ابر ... **Error! Bookmark not defined.**
- 3-2 شبهه بیستم: منافات توقیع شریف با دیدار **Error! Bookmark not defined.**
- گفتار چهارم: شبهات مرتبط با زمان ظهور حضرت مهدی ع..... **Error! Bookmark not defined.**
1. شبهه بیست و یکم: خارج شدن از سنت پیامبر ص و امام علی ع **Error! Bookmark not defined.**
2. شبهه بیست و دوم: آوردن کتاب جدید **Error! Bookmark not defined.**
3. شبهه بیست و سوم: تخریب حرمین شریفین **Error! Bookmark not defined.**
4. شبهه بیست و چهارم: قتل عام نژاد عرب **Error! Bookmark not defined.**
5. شبهه بیست و پنجم: قتل عام قریش **Error! Bookmark not defined.**
6. شبهه بیست و ششم: کشتن مانع الزکات **Error! Bookmark not defined.**
7. شبهه بیست و هفتم: حکم کردن برای پیروان هر دینی بر اساس کتاب خودشان **Error! Bookmark not defined.**
- **پیوست** **Error! Bookmark not defined.**
- **کتابنامه** **Error! Bookmark not defined.**

فصل اول: کلیات و مفاهیم

در فصل اول پایان‌نامه به سه گفتار در کلیات و مفاهیم مرتبط با مسئله مورد پژوهش پرداخته می‌شود. گفتار اول متکفل کلیات و بیان مسئله و ضرورت و فوائد آن و در نهایت به پیشینه بحث خواهد بود. در گفتار دوم به معرفی کتاب و مترجم و ملحقات ترجمه مورد نقد، خواهیم پرداخت؛ و گفتار سوم با بیان روشهای مؤلف در تألیف کتاب به اتمام خواهد رسید.

گفتار اول: کلیات

در این گفتار به بیان مسئله و ضرورت و فوائد بحث و پیشینه آن پرداخته می‌شود، و در ادامه سؤالات اصلی و فرعی بحث آورده شده است.

ضرورت و فوائد

مباحث اعتقادی از اموری است که شالوده و سرانجام زندگی هر کسی را پایه‌ریزی می‌کند، مسئله مهدویت نیز به این عنوان بخشی از اعتقادات متمرثر در ادیان گذشته و اسلام کارآیی والایی داشته و دارد. فلذا باید پاسخی قاطع و علمی به کسانی که به مقابله با آن برخاسته و سعی در ایجاد شبهاتی در مورد آن - چه از روی علم و عمد و چه از روی جهل و نادانی - کرده‌اند داده شود تا اعتقادات صواب در طوفان شبهات دستخوش تحریف و انحراف نگردد.

پیشینه بحث

به اشکالات و شبهات مطروحه در کتاب موردنظر، به‌صورت علی‌حده و جداجدا مطالبی آمده است همانند آنچه در کتاب‌های کلامی و اعتقادی شیعه آمده است از جمله: کتاب شبهات و ردود، الفصول العشره فی الغیبه، امامت و مهدویت، فصلنامه «مشرق موعود» و...

ولی به‌صورت یکجا و دسته‌بندی‌شده و به‌صورت چینش منطقی و مستوفی اولین بار است که اقدام به آن می‌شود.

اهداف تحقیق

سعی ما در این پژوهش، غبارزدایی از معارف حقه شیعه در مورد مهدویت و پاسخ به شبهاتی است که مؤلف در خوش‌بینانه‌ترین نگاه، از روی جهل و غفلت و بدون تحقیق بیان داشته است. همچنین به بیان دیدگاه‌ها و نظرات اهل سنت به‌صورت تطبیقی در این زمینه پرداخته خواهد شد.

سؤالات (اصلی و فرعی) تحقیق

پرسش اصلی: شبهات مطرح‌شده در کتاب «عجیب‌ترین دروغ تاریخ» چیست؟ و چه نقدهایی بر آن وارد است؟

سؤالات فرعی:

- 1 - دلایل شیعه بر لزوم و وجود امام المنتظر (عج) چیست؟
- 2 - ولادت و ویژگی‌های امام عصر (عج) چگونه بوده و هست؟
- 3 - آیا امام مهدی ع غیبتی داشته است؟ اگر بله، به چه صورت و شکلی بوده است؟
- 4 - علت غیبت امام المنتظر (عج) چیست؟
- 5 - مراد از نایبان ایشان چه کسانی بوده و هدف و کارکرد آنان در زمان نیابت چه بوده است؟
- 6 - سیره و منش رفتاری امام المنتظر (عج) به صورت اعم در عصر ظهور چطور خواهد بود؟

چارچوب نظری و روش تحقیق

با توجه به اینکه یکی از اشکالات موجود در کتاب، عدم انسجام منطقی آن است و مؤلف مطالب را بدون سیر منطقی مطرح کرده و از شاخه‌ای به شاخه دیگر پریده است - که در ادامه خواهد آمد - ما بر آن شدیم تا مباحث پایان‌نامه را براساس نظم منطقی و اصولی سازماندهی کنیم و هر بحثی را در جایگاه و مکان خود آوریم تا حلقه‌های بحث سلسله‌وار و به هم پیوسته باشد.

با سیری گذرا بر متن کتاب می‌بینیم که از بحث امامت به بحث تولد، آنگاه غیبت سپس به عصر حضور رفته و در ادامه در مورد اعتقاد شیعه به مهدویت مطالبی آورده است، سپس در رابطه با نائبان ایشان و نوع زندگی آن وجود مبارک در زمان غیبت سخن به میان آورده، و در ضمن این مباحث در رابطه با عصمت امامان و بحث ولایت فقیه و مسجد جمکران و نوع انتفاع شیعیان از امام غائب و ... قلم رانده است.

فرضیه‌های تحقیق

فرضیه ما این است که شبهات مطرح‌شده در کتاب حاضر، در خوش‌بینانه‌ترین نگاه بدون تحقیق و دقت نظر بوده است. این شبهات و افترا و تحریفات به قصد فتنه‌گری و حساسیت‌زایی مطرح‌شده است که همگی قابل جواب هستند.

بیان مسئله

رویکرد پایان نامه در نقد و بررسی کتاب «عجیب‌ترین دروغ تاریخ» تألیف عثمان الخمیس از وهابیین معاصر است. نگارنده در این کتاب به صورت کلی به بحث امامت و بالخصوص به بحث مهدویت پرداخت است و به زعم خود سعی در رونمایی از تناقضات در این باره کرده است.

در این کتاب بعد از رد دلیل وجوب وجود امام و صفاتی همچون عصمت و علم ایشان، شروع به بحث درباره امام منتظر کرده است و در نام و نوع تولد ایشان و... و غیبت و علل و چگونگی آن قلم رانده است. آنگاه به عصر ظهور و مدت و سیره حکومتی امام زمان (عج) پرداخته و شبهه‌های مطرح کرده است اما متأسفانه عامیانه و سطحی و حساسیت‌زا به این کار پرداخته است.

در این پژوهش سعی بر آن شده است که با رویکردی عقلی و تحلیلی و تبیین روایات مهدویت، زیر چتر روش و متد تطبیقی به این مسئله پرداخته، به نقد و بررسی آن بپردازیم.

گفتار دوم: معرفی اجمالی

در این گفتار بر آن هستیم که معرفی مختصری از مؤلف و زندگی‌نامه و تألیفات و فعالیت‌های وی، داشته باشیم تا هر چه بیشتر در چارچوب زوایای فکری مؤلف قرار گرفته با آراء و افکار وی آشنا شویم. در ادامه به معرفی مترجم کتاب پرداخته و در نهایت در باب اصل کتاب «متی یشرق ایها المنتظر» و کتاب ترجمه شده «عجیب‌ترین دروغ تاریخ» مطالبی ارائه خواهد شد.

معرفی مؤلف

اصل کتاب تألیف عثمان بن محمد بن حمد بن عبدالله بن صالح بن محمد الخمیس الناصری التمیمی یکی از رهبران متعصب وهابی است. نسب وی به قبیله نواصر از ذریه سور بن عمر بن عباد بن حصین تمیمی آخرین امیر از امراء قبیله بنی تمیم می‌رسد.

وی متولد 16 نوامبر 1956 میلادی است که به این ترتیب عمر وی 58 سال می‌باشد. او سنی مذهب بوده و زاده کویت است که عده‌ای به وی لقب شیر اهل سنت داده‌اند،¹ در دانشگاه اسلامی محمد بن سعود درس خوانده است و از دانشگاه ملک سعود مدرک دکترای خود را دریافت کرده است. یکی از مهم‌ترین مناظره کنندگان اهل سنت در برابر مذهب حقه شیعه بوده و بر علمای شیعه انتقاد کرده است و از خلال کتب و اباحت آن‌ها اشکالاتی استخراج کرده و بر

¹ - احتمالاً به خاطر تاخت و تازهای بی حساب و کتابی که درباره شیعه اثنا عشری نوشته است بدون اینکه ترسی از کسی یا چیزی حتی خدا و پیغمبر (ص) داشته باشد.

آنان خرده گرفته است.¹ وی در برنامه‌های ماهواره‌ای به مناظره و بحث در مورد مسائل اختلافی بین فرق اسلامی می‌پردازد. وی در برنامه‌ای که برای مناظره بین اهل سنت و شیعه در لندن - پایتخت انگلیس - در مورد فتنه قتل عثمان و مسائل ولایت امام علی و ولایت امام زمان (علیهما السلام) برپا شده بود یکی از مدعین از طرف اهل سنت بوده است.

او یکی از چهار ستون مناظره کنندگان اهل سنت در برنامه‌های ماهواره‌ای است که سه نفر بعدی عدنان العرعور، عبدالرحمن الدمشقی و عبد الرحیم البلوشی (ملقب به اَبی المنتصر البلوشی) هستند.

اساتید وی

از کسانی که حق استادی بر گردن این شخص دارند می‌توان به اشخاص ذیل اشاره کرد: عبد العزیز بن عبدالله بن باز، محمد بن صالح العثیمین، ناظم المسباح، اَبی عمر ابراهیم اللاحم، اَبی محمد ناصر حمید، اَبی ابراهیم علی الیحی، اَبی علی عبدالله الجعیشم، اَبی محمد صالح المیان، اَبی عبدالله علی الجمعه، حمود العقلا، محمد المرشد، اَبو سامی.

نگاشته‌ها و تألیفات وی عبارت است از:

کتاب المراجعات دراسةً حدیثیة؛ حقبه من التاریخ؛ کشف الجانی محمد التیجانی²، من هو المهدي المنتظر؛ سیاحه فی کتاب الکافی؛ کتاب الکافی - عرض و نقد؛ شبهات و ردود؛ متی یشرق نورک آیها المنتظر؟ - کتابی که پایان‌نامه حاضر در مقام عرض و نقد آن می‌باشد؛ من القلب إلی القلب؛ الأحادیث الواردة فی شأن السبطين؛ کنوز السیره؛ الدعاء أحکام و آداب.³

¹ - البته ناگفته نماند که اغلب حرفها از خود مؤلف نیست و از دیگران همچون احمد الکاتب و ناصر قفاری که آنان نیز از دیگران گرفته‌اند اقتباس و اخذ کرده است همچنین وی به کتب علمای شیعه که مراجعه می‌کند با نهایت شیطنت به مشتبهات آنها مراجعه می‌کند و در یک کلام در مقام به دست آوردن حقیقت نیست همان‌طور که بعد از خواندن نوشته، بدان اذعان خواهید داشت. می‌توان وی و اتباع وی را یکی از مصادیق بارز این آیه شریفه دانست که: «هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ...» او کسی است که این کتاب (آسمانی) را بر تو نازل کرد، که قسمتی از آن، آیات «محکم» [صریح و روشن] است که اساس این کتاب می‌باشد (و هر گونه پیچیدگی در آیات دیگر، با مراجعه به اینها، برطرف می‌گردد.) و قسمتی از آن، «متشابه» است [آیاتی که به خاطر بالا بودن سطح مطلب و جهات دیگر، در نگاه اول، احتمالات مختلفی در آن می‌رود ولی با توجه به آیات محکم، تفسیر آنها آشکار می‌گردد.] اما آنها که در قلوبشان انحراف است، به دنبال مشابهاتند، تا فتنه‌انگیزی کنند (و مردم را گمراه سازند) و تفسیر (نادرستی) برای آن می‌طلبند... (سوره آل عمران (3) آیه 7)

² - که این کتاب را در رد کتاب «ثم اهتدیت» آقای محمد سماوی تیجانی از مستبصرین معاصر نوشته است.

³ - <http://www.vahabiat.porsemani.ir/content>

معرفی مترجم

در ادامه به شرح مختصری از زندگینامه «اسحاق دبیری» مترجم این کتاب نیز اشاره‌ای می‌شود:

اسحاق بن عبدالله بن محمد دبیری عوضی: وی یکی از وهابیون تندرو ساکن در عربستان سعودی و ایرانی تبار بود که تمام عمر خود را در راه مقابله با مذهب ناب تشیع و دشمنی با خاندان عصمت و طهارت سپری کرد و در این راه از هرگونه توهین و افترا و نشر اکاذیب و جعلیات کوتاهی نکرد، که از مهم‌ترین اقدامات وی می‌توان به تألیف و ترجمه فارسی دهها کتاب از کتب وهابیت اشاره کرد. وی در سال 1962 میلادی در روستای بلغان از توابع لارستان استان فارس در جنوب ایران به دنیا آمد. بعد از اكمال مراحل ابتدایی و دبیرستان وارد دانشگاه اسلامی مدینه منوره شد و در آنجا مشغول تحصیل علوم شرعی وهابیت شد و در سال 1408 هـ ق از دانشکده حدیث و علوم اسلامی با درجه لیسانس فارغ التحصیل گردید. سپس وارد معهد (انستیتوت) عالی آموزش ائمه و دعوتگران در مکه مکرمه شده و در سال 1412 هـ ق مدرک فوق لیسانس را بدست آورد. وی چند کتاب تألیف کرده که عمدتاً کتبی مجمل و چند صفحه‌ای هستند و بیشتر به مقاله شبیه هستند تا کتاب، وی در این کتب عمدتاً در پی مقابله با تشیع و اهل بیت عصمت و طهارت است که اوج بغض و کینه خود را به این خاندان در کتبش نمایان کرده است کتبی مانند: مانند بهترین انسان‌ها بعد از پیامبران، دروازه‌های بهشت، یزید بن معاویه، غدیر خم، روز عاشورا، عصمت (حضرت) زهرا از دیدگاه اهل سنت و... اما مهم‌ترین کار وی ترجمه کتب عربی مفتی‌های وهابی بوده که برخی تا 500 کتاب نیز ذکر کرده‌اند که مهم‌ترین آن‌ها ترجمه کتاب مختصر منهاج السنه النبویه ابن تیمیة تألیف عبدالله الغنیمان و کتاب اسلامیة لا وهابیة اثر شیخ ناصر العقل و کتاب أعلام التصحیح تألیف شیخ خالد البدیوی، و کتاب هذه مفاهیمنا تألیف شیخ صالح آل الشیخ و کتاب غایة المرید شرح کتاب التوحید تألیف شیخ صالح آل الشیخ می‌باشد. همچنین وی به عنوان مجری برنامه‌های وهابیون در رادیوی عربستان سعودی فعالیت می‌کرد و به خاطر زبان فارسی که بلد بود یکی از مبلغان و مزدوران وهابیت برای گمراه کردن فارسی زبان‌ها بود که برخی برنامه‌های وی عبارت بود از: "سراب شبهات در شاهراه حقیقت" و "اسلام و خانواده" و "اسلام و زندگی" و "حقوق انسان در اسلام" و... حاصل ازدواج وی چهار دختر و سه پسر است که بزرگترین پسرش عبدالله بن اسحاق است. وی در پایان عمر مبتلا به بیماری سرطان شد تا اینکه در صبح

دوشنبه 21 صفر 1430 هـ ق برابر با 1387/11/28 هـ ش بر اثر همین بیماری مُرد و در مقبره ام حمام ریاض عربستان سعودی به خاک سپرده شد و حال باید پاسخگوی اعمال خویش در محضر خداوند تبارک و تعالی باشد.¹

معرفی کتاب

کتابی با عنوان «متی یشرق نورک آیها المنتظر» مدتی است که در کشور عربستان تألیف شده است و به صورت گسترده در بین زوار بیت الله الحرام و مدینه منوره توزیع می‌شود. این کتاب که به قلم یکی از نویسندگان وهابی به نام «عثمان بن محمد الخمیس» نوشته شده است توسط شخصی به نام «اسحاق دبیری» با عنوان «عجیب‌ترین دروغ تاریخ» به فارسی ترجمه شده است. ادعای نویسنده در این کتاب این است که می‌خواهد راه حق را بییماید و به انصاف سخن گوید تا واقعیت آشکار گردد. وی چنین ادعا دارد که آنچه از شیعه نقل می‌کند از زبان علمای شیعه بوده، کلام شیعه را به صورت کامل بیان کرده و سپس نقد آن را مطرح می‌کند. او می‌خواهد ثابت کند آنچه شیعه به نام امام مهدی ع بدان معتقد است و او را امام دوازدهم می‌داند امر باطلی است و موعودی که نبی مکرم اسلام از او یاد کرده و به نام مهدی معرفی کرده است همان مهدی است که اهل سنت بدان باور دارند. ما در این نوشتار در صدد بررسی مطالب این کتاب هستیم که آیا واقعا راه انصاف پیموده شده و دیدگاه شیعه به درستی بیان و به نقد کشیده شده است یا با تحریف نظر شیعه، مطلب به گونه‌ای دیگر به خواننده القا شده است و حتی در مواردی عمداً و از روی شیطنت یا - در خوش‌بینانه‌ترین نگاه - سهواً و از سر جهالت نسبت به زبان عربی و فارسی و عدم فهم درست متن روایت، برخی روایات به غلط ترجمه و توضیح داده شده است.

ملحقات مترجم

همان‌طور که گذشت اصل کتاب با نام «متی یشرق آیها المنتظر» به رشته تألیف درآمده است. ترجمه دقیق این نام: «ای کسی که منتظر اویند چه موقعی ظهور و طلوع می‌کنی؟» هست. مؤلف در مقام القای این مطلب است که امام زمانی است که عده‌ای منتظر اویند؛ حال این منتظر آیا زنده است یا بعداً به دنیا خواهد آمد معلوم نیست. وی در ابتدای امر و در مقام نام‌گذاری کتاب می‌خواهد بیطرفی خود را اعلام کند و از اول دیدگاه و اعتقاد خود را در این زمینه بروز ندهد.

¹ - <http://www.vahabiat.porsemani.ir/term16>

اما مترجم در مقام ترجمه کتاب از همان ابتدا منش و رویکرد خود را در این مقوله با ترجمه نام کتاب به صورت واضح بیان می کند. آنجا که نام کتاب را چنین ترجمه می نماید: «عجیب ترین دروغ تاریخ». مترجم که عمری در مقام مقابله با مذهب تشیع بوده است چنین به خواننده القاء می کند که خلاصه آنچه در پیش روی خود دارید در یک کلام دروغی بیش نیست که مذهب شیعه به آن دامن زده و در میان امت اسلامی رواج داده است.

با توجه به اینکه یکی از امور اخلاقی و حرفه ای هر مترجمی ترجمه دقیق بدون دخل و تصرف در نوشته است این تصرف وی در نام کتاب را باید به دور از اخلاق حرفه ای ترجمه، دانست.

وی در انتهای کتاب نیز اقدام به تنظیم جدولی از امور اختلافی بین شیعه و اهل سنت در مقوله مهدویت کرده است که در این مقام نیز راه صواب و امانت داری را نیپموده است و دروغها و افتراءاتی را به مذهب حقه شیعه روا داشته است و در آن بدون ذکر منبع از اهل سنت مطالبی را به دروغ القا می کند که پاسخ داده خواهد شد.

گفتار سوم: کژی‌ها و انحرافات کلی مؤلف

در این گفتار به کژی‌ها و انحرافات کلی مؤلف به صورت فهرستوار اشاره می‌شود و تفصیل آن‌ها در متن پایان‌نامه خواهد آمد:

الف) تکرار شبهه‌های کهنه و نخ‌نما شده بدون اشاره به پاسخ‌های دانش‌مندان شیعه

1. سرگردانی مردم پس از شهادت هر امام (شیخ صدوق و بسیاری دیگر در این باره توضیح داده‌اند که در پاسخ شبهه ششم آمده است)؛
2. جواز نبود امام در میان امت، نافی قاعده لطف است که این شبهه در میان اهل سنت از سابقه طولانی برخوردار است. (علامه حلی و عده‌ای دیگر در این باره پاسخ مکفی را داده‌اند که در فرع سوم شبهه دوم به آن پرداخته شده است.)
3. ترس امام از کشته شدن (که شیخ مفید و عده زیادی به آن جواب داده است که در پاسخ شبهه پانزدهم آمده است.)

ب) نیاوردن اسناد و دلیلهای معارض و مخالف

1. به روایاتی که امامان چند امام پس از خود را شناسانده‌اند، اشاره نکرده است؛ (پاسخ شبهه ششم)
2. به روایتی از امام رضا ع که بنابر آن، روشن می‌شود زراره امام بعدی را می‌شناخته و سند صحیحی هم دارد، اشاره نکرده است؛ (پاسخ ادامه شبهه ششم)
3. به روایت رحلت زراره استناد می‌کند، اما هرگز به یاد نمی‌آورد که احمد بن هلال در سند آن واقع شده است که خود او را غالی ملعون خوانده است؛ (پاسخ ادامه شبهه ششم)
4. آمار احادیث دوازده امام را در کتاب‌های مرحوم کلینی و شیخ صدوق و خزاز می‌آورد، اما به آمار آن‌ها در کتاب نعمانی که نظر وی را نقض می‌کند، هیچ اشاره‌ای نکرده است؛ (پاسخ شبهه ششم)
5. در سراسر این بحث هیچ اشاره‌ای به روایات صحیح‌السند دوازده امام (ع) نمی‌کند و هیچ پاسخی به آن‌ها نمی‌دهد.
6. در بیان سیره امام زمان در زمان ظهور، روایات معارض با دلیل خود را نمی‌آورد (که در شبهات 21 و 22 و 23 و 27 چنین منشی از او به چالش کشیده می‌شود.)

ج) ادعاهای بی دلیل

1. ادعای نفی حدیث نبوی در مورد مهدی ع توسط تمام فرق چه شیعی و چه غیر شیعی غیر از شیعه دوازده امامی (که در شبهه پنجم به آن پاسخ داده شده است).

2. ادعا می کند احادیث دوازده امام را در گذر زمان جعل کرده اند، اما در یغ از یک سند برای این ادعا؛ (پاسخ شبهه هفتم)

3. تهمت به شیعه که قائل هستند که تمام اختیارات امام معصوم از جمله جهاد به ولی فقیه تفویض شده است. (شبهه چهاردهم)

د) خلط مباحث برای اثبات نظر خود

1. خلط امامت شأنی و امامت بالفعل و پیرو آن، برداشت نادرست از روایات «لامام کیف يعرف امامته» که به فعلیت یافتن امامت اشارت دارد و با روشن بودن امامت شأنی از ازل تفاوت دارد؛ (پاسخ شبهه ششم)

2. امتداد امامت تا قیامت را با آمدن پی در پی امامان یکی پنداشته، در حالی که این دو بحث از هم جدیند؛ (پاسخ شبهه چهارم)

3. خلط روایات شمار امامان با روایات نام و اوصاف امامان که باعث شده حیرت مردم را دلیل بر نبود روایات بر شمار امامان بیندارد، در حالی که این دو از هم جداست و شاید کسی تعداد را بداند، اما مشخصات را نداند. (پاسخ شبهه ششم)

4. از شهادت حکیمه خاتون بر امامت عدم مهدویت را نتیجه می گیرد. که این دو از هم جدا هستند. (پاسخ شبهه هفتم)

ه) نتیجه گیری های غلط بر اثر ایجاد ملازمه های نادرست و مغالطه در مباحث

1. چون امامت تا قیامت امتداد دارد، پس باید پی در پی امام بیاید؛ (پاسخ شبهه چهارم)

2. چون امامان راهایی برای تشخیص امام بعد بیان کرده اند، پس فهرست نام امامان وجود نداشته است؛ (پاسخ شبهه ششم)

3. چون امامان در پاسخ سؤال از امام یا امامان بعد، فهرست نام امامان را رو نکرده اند، پس فهرستی نبوده است؛ (پاسخ شبهه ششم)

4. چون شیعیان از فهرست نام امامان آگاهی نداشته‌اند، پس به انحصار شمار امامان هم معتقد نبوده‌اند؛ (پاسخ شبهه ششم و ادامه شبهه ششم)

5. خلط در تعیین مصداق امام مهدی را دلیل بر عدم مهدویت دانسته است (شبهه هفتم)

6. شهادت یک زن غیرمعصوم را در مورد ولادت مهدی قبول دارند در حالی که در مباحث اعتقادی نیاز به کلام معصوم و متواتر است. (که در پاسخ شبهه هفتم به آن پرداخته شده است).

7. تکذیب فرق دیگر شیعه دلالت بر دروغ گو بودن نواب اربعه می‌کند. (پاسخ شبهه سیزدهم)

8. استدلال بر این که چون عده‌ای به دروغ ادعای نیابت کرده‌اند نشان از کذب نواب اربعه می‌کند. (پاسخ شبهه سیزدهم)

9. چون جمیع شیعه فهرست تمامی امامان را نمی‌دانستند پس روایاتی که اسامی امامان را بیان داشته‌اند جعلی و دروغ می‌باشد. (در ادامه شبهه ششم به آن پرداخته شده است).

و) تحریف روایات و نسبت ناروا به امامان علیهم السلام

1. درباره روایت رحلت جناب زراره می‌گوید: فرزندش برای خبر گرفتن از امام جدید رفته بود، با آن که شیخ صدوق تصریح می‌کند در روایت خبر بدون قید آمده است و هرگز نیامده که او رفته بود تا خبر از امام بعد بگیرد؛ (پاسخ ادامه شبهه ششم)

2. در روایت شفاعت زراره، عبارت «لجهله بالامام» وجود ندارد، بلکه چنان که شیخ صدوق تصریح کرده، نشان علم زراره به امام بعد است. اما نویسندگان این عبارت را افزوده است. (پاسخ شبهه ششم)

3. ترجمه غلط روایات برای نتیجه گیری نادرست خود (شبهه دوازدهم)

4. روایات تخریب و توسعه مساجد اربعه را آورده است ولی مؤلف مدعی شده است که امام زمان (ع) در زمان ظهور مساجد - به صورت مطلق - را ویران خواهد کرد. (شبهه بیست و سوم: شبهه تخریب حرمین شریفین)

ز) رد دلیل به صرف استبعاد و عدم فهم آن

این انحراف در جای جای شبهات او وجود دارد از باب نمونه:

1. بودن امام دوازدهم از فرزندان امام حسن عسکری بدون دلیل است. (که در شبهه سوم بدان پاسخ داده شده است.)
2. عمودی بودن امامت دلیل می‌خواهد که دلیلی بر آن وجود ندارد. (که در شبهه سوم بدان پاسخ داده شده است.)
3. برتری امامت بر نبوت را به صرف استبعاد رد می‌نماید. (که در شبهه اول بدان پاسخ داده شده است.)

